

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú egyesület (BVSC-ZUGLÓ)	
Postai cím: Szőnyi út 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1142

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület telephelyén – 1142 Budapest, Szőnyi út 2. szám alatt, a 29889 hrsz. ingatlanon található, a Közbeszerzési dokumentumokban és annak részét képező további dokumentumokban meghatározott kültéri strandmedence feszített víztükrűvé alakításának kivitelezése a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Közbeszerzési műszaki leírásban és Kiviteli Tervdokumentációban meghatározottak szerint.

A részletes műszaki leírást a Közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. II. Része – a 98. § (2) bekezdés e) pontja - a Harmadik Rész szerinti szabályok figyelembe vételével.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti – a Kbt. Harmadik Része szerinti szabályok figyelembe vételével – uniós értékhatár alatti eljárásrendben lefolytatott, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Nemzetközi Úszó Szövetség (a továbbiakban: FINA) 2011. július 15-én döntést hozott a 2017-es Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság (a továbbiakban: „Világbajnokság”) helyszíne tekintetében, mely döntés alapján a 2017. évben a mexikói Guadalajara rendezte volna meg a tárgyi sporteseményt. Ugyanakkor - a mexikói költségvetés finanszírozási hiányára hivatkozással - 2015. februárban az esemény megrendezésétől Guadalajara városa visszalépését jelentette be.

Magyarország, illetve Budapest a 2017. évi junior világbajnokság, illetve a 2021. évi felnőtt világbajnokság rendezésének jogát elnyerte.

Fentiekre tekintettel a FINA képviselői levélben keresték meg a magyar miniszterelnököt és a Magyar Úszó Szövetséget azzal, hogy Budapest, illetve Magyarország számára vállalható-e a 2017-es Felnőtt Úszó, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezése. (A választás alapvetően azon okból esett Magyarországra, hogy a fent részletezett döntések miatt Magyarország - ugyan más ütemezés szerint - de alapvetően is tervezte a szükséges létesítmények megvalósítását és a kapcsolódó beszerzések realizálását.)

A Magyar Úszó Szövetség és a Kormány úgy döntött, hogy helyt ad a FINA fenti megkeresésének és kiegészíti azzal, hogy a szükséges intézkedéseket megteszi annak érdekében, hogy a 2017-ben megrendezendő felnőtt vizes világbajnokság Magyarországon kerüljön megrendezésére.

2015. március 10-én létrejött a FINA, a Magyar Úszó Szövetség és a Kormány között a „*Hosting Agreement*”, amelyben a Magyar Úszó Szövetség és a Kormány megfelelő szankciók kikötése mellett vállalta a 2017-es Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezését, és az ahhoz szükséges létesítmények határidőre történő megvalósítását.

Az Országgyűlés a fenti döntést követően megalkotta A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítmény-fejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvényt (a továbbiakban: FINA törvény), mellyel törvényi szinten szabályozza a legfőbb feladatok, jogosultságok és kötelezettségek körét.

A Kormány a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges egyes létesítmények építetójének kijelöléséről, valamint a toronyugrás céljából létesítendő óriás ugrótorony létesítését szolgáló ingatlanok meghatározásáról szóló 451/2015. (XII. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet), illetve annak 1. számú mellékletében a BVSC Uszoda építetójeként a Budapesti Vasutas Sport Club - Zugló Közhasznú Egyesületet jelölte ki (beiktatta a 163/2016. (VI.17.) Korm. rendelet 1. § 1. melléklet, 24. pont; Hatályos: 2016. VI. 25-től).

A tárgyi közbeszerzési eljárásban tehát *nem kizárólag a Kbt. és a Korm. rendelet, hanem a FINA törvény - és annak 2016. VI. 25-től hatályos módosítása - rendelkezéseit is megfelelően alkalmazni kell.*

A FINA törvény 1. § (1) bekezdése szerint:

“E törvény hatálya az 1. mellékletben felsorolt ingatlanokra, az ezekből az ingatlanokból telekalakítási eljárások során kialakított ingatlanokra, valamint azokon a Budapesten és

Balatonfüreden megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság (a továbbiakban: világbajnokság) megrendezéséhez szükséges, illetve azzal összefüggő, azt kiszolgáló beruházásokra és felújítási tevékenységekre - ideértve a közterületi, közmű és árvízvédelmi beruházásokat is - (a továbbiakban együtt: beruházás), a beruházással összefüggő beszerzésekre és a beruházással összefüggő közigazgatási hatósági eljárásokra, valamint a világbajnokság megrendezésével és szervezésével összefüggő egyéb beszerzésekre terjed ki."

Ajánlatkérőnek a szervezés és lebonyolítás körében biztosítania kell a létesítményt (a FINA törvény 1. sz. mellékletének 174. pontja szerinti helyrajzi számon történő létesítmény-fejlesztéssel).

Műszaki és technikai indokolás:

A tárgyi 2017. évben megrendezésre kerülő sportesemény lebonyolításában a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület mint edzőhelyszín és mint tartalék helyszín is részt vesz, e részvétele érdekében folytatja le a FINA törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásait az 1. sz. melléklet 174. pontja alapján.

A feszített víztükör kialakításának lényege, hogy a víz felületén nincsenek hullámok, a víz teljes mértékben nyugodt, ugyanis a feszített víztükör nélküli állapotban hullámot keletkeztető víz feszített kialakítás esetén túlfolyik a medence körüli folyóka rendszerbe.

Fentiekén túl a feszített víztükrű kivitelezés a medence vizének legfelső, legszennyezettebb rétegének eljuttatását biztosítja a szűrőrendszerbe (melyet a medence területén vezetnek el az elfolyó vályún keresztül).

A medencében tárolt víz szintje egy vonalban, azaz vízszintben van a medence legfelső peremével, így amint használatára sor kerül, az oldalakon azonnal kifolyik a kiszorított víz, ami természetesen a tisztítórendszeren átfolyva visszakerül a medencébe, így veszteség normál használat esetén nincs.

A feszített víztükör további előnye, hogy a medence teljes térfogata kihasznált, azaz nincs meg az a bizonyos holttér a perem és a vízszint között. Az ilyen medencék éppen ezért nem is rendelkeznek úgynevezett szkimmerrel, hanem a medence pereméhez (körben) kerül beépítésre a speciális folyóka rendszer, amely felfogja a víz kiszorításakor keletkező vizet, azt a kiegyenlítő tartályba vezeti, ahonnan később, a tisztítást követően visszajut a medencébe.

A kialakítás előnye továbbá a jelentősen könnyebb tisztíthatóság, a vízelvezető vályúra felhelyezett rács pedig egy plusz csúszásgátló zónaként is funkcionál a használat során.

Közösségi vagy jelentősebb létszámú használat esetén – *azaz jelen esetben is* – kifejezetten a feszített víztükrű kialakítás javasolt.

A Világbajnokság egyik fő helyszíne a BVSC Uszoda, mely beruházás határidőre történő megvalósítása kiemelkedően fontos közérdek és amely csak úgy valósulhat meg teljes körűen, ha a feszített víztükör kialakítása is elkészül.

Az előbbieken bemutatott körülményekre tekintettel **mielőbb szükséges a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező kültéri strandmedence feszített víztükrű alakításának megvalósítása.**

A fenti körülmények az ajánlatkérő szempontjából objektív, külső körülmények, ugyanakkor ezek folytán az eljárás lefolytatása feltétlenül szükséges.

A FINA törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint:

*“A beruházással, a világbajnokság megvalósításával, valamint a világbajnokság megrendezésével és szervezésével összefüggésben lebonyolítandó közbeszerzési eljárások tekintetében az ajánlatkérő minden esetben **jogosult a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti, rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására. A Kbt. rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárása esetén***

*a) az ajánlatkérő minden esetben **köteles legalább három ajánlattevőt ajánlattételre felhívni, és***
*b) az ajánlatkérő minden esetben **jogosult arra, hogy - a Kbt., illetve az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló kormányrendelet rendelkezéseitől eltérően – az ajánlatok értékelési szempontjaként kizárólag a legalacsonyabb árat határozza meg.”***

A tárgyi közbeszerzés a világbajnokság megrendezésével és szervezésével kapcsolatos.

A törvényt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló 2015. évi CCXXVI. törvény teljes mértékben összhangba hozta az eljárásra irányadó közbeszerzési szabályokkal, ennek megfelelően **Ajánlatkérő megalapozottan jogosult az eljárást lefolytatni.**

Fentiekre tekintettel, **a Budapesti Vasutas Sport Club - Zugló Közhasznú Egyesület hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indít három ajánlattevő felhívásával.**

A Kbt. 103. §-ában foglaltaknak megfelelően az eljárás indításának előfeltételei az alábbiak szerint teljesültek:

a.) Objektív külső körülmény (az eljárás lefolytatása feltétlenül szükséges): a külső körülmények megváltozását egyrészt Mexikó egyoldalú döntése, amellyel elállt a Világbajnokság megrendezésétől, másrészt a FINA hivatalos megkeresése, majd a kormánnyal közös döntése és ennek alapján a FINA és Magyarország megállapodása idézte elő. A sportesemény (annak előkészítése, szervezése és lebonyolítása) kizárólag úgy valósulhat meg teljes körűen, ha a fentiekben indokolt jelen eljárás szerinti beszerzés is realizálódik.

A fenti körülmények Ajánlatkérő szempontjából objektív, külső körülményeknek tekintendők, ugyanakkor ezek folytán az eljárás lefolytatása feltétlenül szükséges.

b.) Előre nem láthatóság: az a) pontban ismertetett nemzetközi döntések és a hivatkozott Kormányhatározat megváltoztatta a Világbajnokság rendezésének időpontját, ebből kifolyólag jelentősen lerövidítette a felkészülésre rendelkezésre álló időt. A megrendezéshez szükséges kivitelezés ütemezése az előbbieknél megfelelően került előkészítésre és vette kezdetét.

c.) Ajánlatkérő mulasztásának hiánya: a b.) pontban leírtakból is következően kizárható, hogy a rendkívüli sürgősség az ajánlatkérő mulasztásából eredne.

d.) **A határidő más eljárással nem tartható:** a Kormány fent már hivatkozott határozatában – tekintettel a Világbajnokság megrendezésének kötött idejére – valamennyi szükséges beruházás és egyéb beszerzés befejezésének határidejét rendkívül szűken határozta meg, mely azzal a következménnyel jár, hogy a szükséges beszerzéseket Ajánlatkérőnek haladéktalanul meg kell rendelnie, és annak teljesítésére az ajánlattevő(k)nek rendkívül rövid időn belül fel kell készülnie.

A befejezési határidőt nem Ajánlatkérő, vagy valamely állami szerv határozta meg, hanem egy nemzetközi szervezet írta elő, illetve az egy nemzetközi szervezet versenynaptárából következik. Ebből fakadóan jelen, a világbajnokság megszervezéséhez kapcsolódó beszerzésnek is ehhez a határidőhöz kell igazodnia.

A FINA törvény 1. § (2) bekezdése kimondja, hogy *“a beruházás megvalósítása, a világbajnokság megrendezése és szervezése kiemelkedően fontos közérdek, a beruházás megvalósítása, illetve a világbajnokság megrendezése és szervezése érdekében kötendő szerződések halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos közérdek célját szolgáló szerződésnek tekinthetőek, amelyek teljesítéséhez kiemelkedően fontos közérdek fűződik.”*

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/01/27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Kivitelezési Szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen ˇ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

ˇ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

ˇ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ˇ igen ˇ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3 (három) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Szavini Komplex Kft.

Ajánlattevő címe: 2049 Diósd, Ipar u. 13.

Adószáma: 13814205-2-13

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. és 74. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő.

Tartalékkerettel (5 %) növelt teljes nettó ellenszolgáltatás: 51.567.284,- HUF.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Szavini Komplex Kft.

Ajánlattevő címe: 2049 Diósd, Ipar u. 13.

Adószáma: 13814205-2-13

Tartalékkerettel (5 %) növelt teljes nettó ellenszolgáltatás: 51.567.284,- HUF

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. és 74. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő.

Ajánlattevő végleges ajánlata tartalmazta a *Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempont szerinti legalacsonyabb árat.*

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² *igen* ² *nem*

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **építőmesteri munkák, vegyszeradagolás**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² az ajánlattétel időpontjában még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2017. február 10-én, a tárgyalás megtartását követően, a végleges szerződéses feltételek rendelkezésre bocsátásával **felhívta az ajánlattevőket végleges ajánlataik 2017. február 13-án 13:00 óráig történő benyújtására:**

- 1.) Fürdőpark Vízgépészeti Innovációs Kft. ajánlattevő**
Székhelye: 1048 Budapest, Szíjgyártó u. 7. III. em. 9.
Adószáma: 13530947-2-41

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlatkérő felhívására nem nyújtott be végleges ajánlatot, kizárólag a papíralapú eredeti és az elektronikus ajánlati példány egyezőségéről szóló nyilatkozatát küldte meg elektronikus úton Ajánlatkérő részére, melyre figyelemmel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”.

- 2.) KEREX Uszoda – és Szabadidőtechnikai Kft. ajánlattevő**
Székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 111.
Adószáma: 10629581-2-43

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlatkérő felhívására nem nyújtott be végleges ajánlatot, melyre figyelemmel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem

értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

A Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján a tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján indították.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben