

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapest Vasutas Sport Club- Zugló Közhasznú Egyesület	
Postai cím: Szőnyi út 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1142

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Árubeszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
Gépjárművek beszerzése az alábbiak szerint:

1. rész: 3 db mikrobusz beszerzése
A részletes műszaki jellemzőket – minimum feltételeket - a közbeszerzési dokumentumok részét képező közbeszerzési műszaki leírás tartalmazta.

2. rész: 2 db személygépkocsi beszerzése
A részletes műszaki jellemzőket – minimum feltételeket - a közbeszerzési dokumentumok részét képező közbeszerzési műszaki leírás tartalmazta.

3. rész: 1 db dobozos furgon beszerzése
A részletes műszaki jellemzőket – minimum feltételeket - a közbeszerzési dokumentumok részét képező közbeszerzési műszaki leírás tartalmazta.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
A Kbt. II. Része – a 98. § (2) bekezdés e) pontja - a Harmadik Rész szerinti szabályok figyelembe vételével.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:
A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti – a Kbt. Harmadik Része szerinti szabályok figyelembe vételével – uniós értékhatár alatti eljárásrendben lefolytatott, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
A **Dagály törvény 3. § (1)** bekezdésében foglaltak szerint:
"A beruházással, a világbajnokság megvalósításával, valamint a világbajnokság megrendezésével

és szervezésével összefüggésben lebonyolítandó közbeszerzési eljárások tekintetében az ajánlatkérő minden esetben jogosult a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti, rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására. A Kbt. rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárása esetén

- a) az ajánlatkérő minden esetben **köteles** legalább három ajánlattevőt ajánlattételre felhívni, és
- b) az ajánlatkérő minden esetben **jogosult** arra, hogy - a Kbt., illetve az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló kormányrendelet rendelkezéseitől eltérően – az ajánlatok értékelési szempontjaként kizárólag a legalacsonyabb árat határozza meg.”

A tárgyi közbeszerzés a világbajnokság megrendezésével és szervezésével kapcsolatos.

A törvényt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló 2015. évi CCXXVI. törvény teljes mértékben összhangba hozta az eljárásra irányadó közbeszerzési szabályokkal és megfogalmazásokkal, ennek megfelelően **Ajánlatkérő megalapozottan volt jogosult az eljárást lefolytatni.**

Fentiekre tekintettel **a Budapesti Vasutas Sport Club - Zugló Közhasznú Egyesület hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indított három ajánlattevő felhívásával.**

A Kbt. 103. §-ában foglaltaknak megfelelően az eljárás indításának előfeltételei az alábbiak szerint teljesültek:

a.) ***Objektív külső körülmény (az eljárás lefolytatása feltétlenül szükséges):*** a külső körülmények megváltozását egyrészt Mexikó egyoldalú döntése, amellyel elállt a Világbajnokság megrendezésétől, másrészt a FINA hivatalos megkeresése, majd a kormánnyal közös döntése és ennek alapján a FINA és Magyarország megállapodása idézte elő. A beszerzési igényt a nemzetközi megállapodás és az azon alapuló Kormányhatározat keletkeztette.

A sportesemény (annak előkészítése, szervezése és lebonyolítása) kizárólag úgy valósulhat meg teljes körűen, ha a fentiekben indokolt jelen eljárás szerinti beszerzés is realizálódik.

A fenti körülmények Ajánlatkérő szempontjából objektív, külső körülményeknek tekintendők, amelyekre ráhatása nem volt, ugyanakkor ezek folytán az eljárás lefolytatása feltétlenül szükséges.

b.) ***Előre nem láthatóság:*** az a) pontban ismertetett nemzetközi döntések és a vonatkozó Korm. határozat megváltoztatta a Világbajnokság rendezésének időpontját, ebből kifolyólag jelentősen lerövidítette a felkészülésre rendelkezésre álló időt. A megrendezéshez szükséges egyéb beszerzés ütemezése az előbbieknél megfelelően került előkészítésre és vette kezdetét.

c.) ***Ajánlatkérő mulasztásának hiánya:*** a b.) pontban leírtakból is következően kizárható, hogy a rendkívüli sürgősség az ajánlatkérő mulasztásából eredne.

d.) ***A határidő más eljárással nem tartható:*** a korábban már hivatkozott vonatkozó Korm. határozatban – tekintettel a Világbajnokság megrendezésének kötött idejére – valamennyi szükséges beruházás és egyéb beszerzés befejezésének határidejét rendkívül szűken határozta meg, mely azzal a következménnyel jár, hogy a szükséges beszerzéseket Ajánlatkérőnek haladéktalanul meg kell rendelnie, és annak teljesítésére az ajánlattevő(k)nek rendkívül rövid időn belül fel kell készülnie.

A befejezési határidőt nem Ajánlatkérő, vagy valamely állami szerv határozta meg, hanem egy nemzetközi szervezet írta elő, illetve az egy nemzetközi szervezet versenynaptárából következik. Ebből fakadóan jelen, a világbajnokság megszervezéséhez kapcsolódó beszerzésnek is ehhez a határidőhöz kell igazodnia.

A Dagály törvény 1. § (2) bekezdése kimondja, hogy **“a beruházás megvalósítása, a világbajnokság megrendezése és szervezése kiemelkedően fontos közérdek, a beruházás megvalósítása, illetve a világbajnokság megrendezése és szervezése érdekében kötendő szerződések halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos közérdek célját szolgáló szerződésnek tekinthetők, amelyek teljesítéséhez kiemelkedően fontos közérdek fűződik.”**

A Dagály törvény 1. § (1) bekezdése szerint:

“E törvény hatálya az 1. mellékletben felsorolt ingatlanokra, az ezekből az ingatlanokból telekalakítási eljárások során kialakított ingatlanokra, valamint azokon a Budapesten és Balatonfüreden megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság (a továbbiakban: világbajnokság) megrendezéséhez szükséges, illetve azzal összefüggő, azt kiszolgáló beruházásokra és felújítási tevékenységekre - ide értve a közterületi, közmű és árvízvédelmi beruházásokat is - (a továbbiakban együtt: beruházás), a beruházással összefüggő beszerzésekre és a beruházással összefüggő közigazgatási hatósági eljárásokra, valamint a világbajnokság megrendezésével és szervezésével összefüggő egyéb beszerzésekre terjed ki.”

Fentiek alapján a törvény hatálya kiterjed **a világbajnokság megrendezésével és szervezésével összefüggő egyéb beszerzésekre** is, mely körben Ajánlatkérő a tárgyi eljárással érintett gépjárműveket kívánja beszerezni.

A világbajnokság megrendezésével összefüggésben **a megrendezéshez és lebonyolításhoz szükségessé vált a jelen eljárás szerinti gépjárművek beszerzése, mint „a világbajnokság megrendezésével és szervezésével összefüggő egyéb beszerzés”.**

A gépjárművek beszerzése az alábbi okokból elengedhetetlen a világbajnokság szervezéséhez, megrendezéséhez:

A tárgyi 2017. évben megrendezésre kerülő sportesemény lebonyolításában a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület mint edzőhelyszín és mint tartalék helyszín is részt vesz, e részvétele érdekében folytatja le a Dagály törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásait, építési beruházásait az 1. sz. melléklet 174. pontja alapján, jelen árubeszerzését pedig „a világbajnokság megrendezésével és szervezésével összefüggő egyéb beszerzés” keretein belül.

Ajánlatkérőnek a szervezés és lebonyolítás körében biztosítania kell a létesítményt (a Dagály tv. 1. sz. mellékletének 174. pontja szerinti helyrajzi számon történő létesítményfejlesztéssel) és a hozzá tartozó – a megszervezéshez és megrendezéshez szükséges - személyi és tárgyi feltételeket, melynek egyaránt részét képezi a megfelelő gépjárműpark biztosítása. A szervezéssel és lebonyolítással összefüggésben Ajánlatkérőnek biztosítania kell a magas minőségű személyszállítást, műszakilag megbízható, teljes kényelmet nyújtó kisbuszokkal és személygépkocsikkal.

A fenti feladat megvalósításához **elengedhetetlen az Ajánlatkérő által biztosított létesítményhez tartozó gépjármű állomány megfelelő fejlesztése – mellyel jelenleg nem rendelkezik - a rendezvény zökkenőmentes lebonyolítása érdekében (s mely gépjárművek egyaránt nyújtanak logisztikai támogatást a rendezvényt előkészítő munkálatok elvégzéséhez). A beszerzendő gépjárművek ugyanis az alábbiakban részletezett logisztikai feladatokon és személyszállításon túl már a szervezéshez szükséges beszerzések, vásárlások lebonyolítását is támogatja.**

Fentiek egyaránt magukba foglalják a játékosok, résztvevő csapatok és felszereléseik szükséges szállítását az egyes sporteseményekre, napi edzésekre, szálláshelyekre, ugyanígy a rendezvény okán Magyarországra érkező delegációk, exkluzív vendégek szállítását az egyes helyszínek

közt, konferenciákra, sajtóeseményekre.

Fenti feladatait Ajánlatkérő a jelen eljárásban beszerzendő minőségi **kisbuszokkal és reprezentatív személyautókkal** valósítja meg a világbajnokság teljes időtartama alatt, kiemelt figyelmet szentelve a nemzetközi szintű szervezés elvárásának.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

Ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2016.11.28.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** 3 db mikrobusz beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve: Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szerviz Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1133 Budapest, Kárpát u. 21.

Alkalmasság indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő.

Nettó ajánlati ár: 33.578.302,- HUF+Áfa.

II.

Ajánlattevő neve: Alternative Solution Group Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 62. alags. 13/A

Alkalmasság indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő.

Nettó ajánlati ár: 52.500.000 HUF +Áfa.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szerviz Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1133 Budapest, Kárpát u. 21.

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő.

Ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempont szerinti legalacsonyabb árat az 1. részben**; nettó 33.578.302,- HUF+ÁFA.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** 2 db személygépkocsi beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Alternative Solution Group Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 62. alags. 13/A

Alkalmasság indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő.

Nettó ajánlati ár: 17.180.000,- HUF+ÁFA

Futott km: 11 km (gépjárművenként)

Gyártási idő: 2016. június 10. (gépjárművenként)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) <i>2. rész</i> (2 db személygépjármű beszerzése)		A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <i>Alternative Solution Group Kft.</i>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (2 db személygépjármű beszerzése)	60	10	600
2.	Futott km	20 (összesen, 10-10 gépjárművenként)	10	200
3.	Gyártási idő	20 (összesen, 10-10 gépjárművenként)	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlato(ka)t a **2. rész tekintetében** a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján bírálja el az alábbi részszerpontok szerint:

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

Az **1. részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Súlyszám: **60**

2. Futott kilométer (km-ben megadva, azzal, hogy 0 km megajánlása és 30.000 km-t meghaladó megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen):

A **2. részszerpont** esetében a pontozás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

3.000 km vagy annál kevesebb megajánlása esetén (de nem lehet 0): 10 pont

3.001 km és 15.000 km között: 5 pont

15.001 és 30.000 km között: 1 pont

Súlyszám:**10-10** (gépjárművenként)

3. Gépjármű életkora (gyártás ideje alapján):

A **3. részszerpont** esetében a pontozás módszerét alkalmazzuk a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

- 2016. június 1. vagy azt követően: 10 pont

- 2016. március 1. és 2016. május 31. között: 5 pont

- 2016. január 1. és február 29. között: 1 pont

Súlyszám: **10-10** (gépjárművenként)

Ajánlatkérő max. két tizedesjegy pontossággal számol.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Alternative Solution Group Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 62. alags. 13/A

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő.

Ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték arányt a 2. részben:**

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár: 17.180.000,- HUF+ÁFA.

2. részszerpont: Futott km: 11 km (gépjárművenként)

3. részszerpont: Gyártási idő: 2016.06.10. (gépjárművenként)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** 1 db dobozos furgon beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<p>Ajánlattevő neve: Alternative Solution Group Kft. Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 62. alags. 13/A Alkalmasság indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő.</p> <p>Nettó ajánlati ár: 4.630.000,- HUF+ÁFA.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: - ²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Alternative Solution Group Kft. Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 62. alags. 13/A Ajánlat kiválasztásának indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel, valamint az ajánlattal kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok, az ajánlat megfelelő. Ajánlattevő ajánlata tartalmazta a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempont szerinti legalacsonyabb árat a <u>3. részben:</u> nettó 4.630.000,- HUF+ÁFA.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: -

Lejárata: -

Valamennyi rész tekintetében:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján a tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján indították.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben