

Iktatószám: ki/JH01-02073/2017/MVLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-02073/2017/MVLSZ  
Ügyintéző: Nepusz Anita  
E-mail: anita.nepusz@waterpolotao.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Budapesti Vasutas Sport Club - Zugló Közhasznú Egyesület  
Budapest  
Szőnyi út 2 - - - -  
1142

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Budapesti Vasutas Sport Club - Zugló Közhasznú Egyesület kérelmező (székhelye: 1142 Budapest Szőnyi út 2. - - - -, adószáma: 19806990-2-42, képviselője: Szentpáli Gábor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	18 697 338 Ft	385 512 Ft	192 756 Ft	19 275 606 Ft	19 275 606 Ft	38 358 456 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	100 149 247 Ft	2 064 933 Ft	1 032 466 Ft	103 246 646 Ft	44 248 563 Ft	146 462 743 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	58 237 964 Ft	1 200 782 Ft	600 391 Ft	60 039 137 Ft	25 731 059 Ft	85 169 805 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	180 419 447 Ft	3 719 989 Ft	1 859 994 Ft	185 999 430 Ft	20 666 603 Ft	204 806 039 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>357 503 996 Ft</b>	<b>7 371 216 Ft</b>	<b>3 685 607 Ft</b>	<b>368 560 819 Ft</b>	<b>109 921 831 Ft</b>	<b>474 797 043 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 60 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-

nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.01. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.02. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A Magyar Vízilabda Szövetség a sportfejlesztési programban szerepeltetett építési beruházás kapcsán igazságügyi szakértő kirendelését kezdeményezte 2017. november 2. napján.

A szakértői vizsgálat során az igazságügyi műszaki szakértő a 2017. november 21-i helyszíni szemlét, valamint a sportszervezettel történő egyeztetést követően 2017. november 28. napján megküldött igazságügyi szakértői véleményében az alábbi megállapításokat tette:

- A programhoz mellékelt árajánlatban szereplő tervezési díj reálisnak mondható.
- Az árajánlatban szereplő földmunkák elkészültek, az elvégzett munka mennyisége megfelel az árajánlatban szereplő mennyiségnek, a költségvetés árai reálisnak tekinthetők.
- A kertészeti munkák a szemle megtartásáig még nem, vagy csak részben kerültek elvégzésre.

Az igazságügyi szakértő a kertészeti munkák kapcsán a gyomirtást, talajelőkészítést, gypeszőnyeg terítést és a termőföld helyszínre szállítását tekintve kijelentette, hogy a tételek anyag- és munkadíja, továbbá a tételek mennyisége reális, azok elvégzésére szükség van.

Felhívta a figyelmet azonban arra, hogy az öntözőrendszer kiépítése jelenlegi formájában nem támogatható, mivel a szemlét követően a szakértő részéről kért részletes tervek a locsolórendszerre vonatkozóan nem kerültek pótlásra. Az igazságügyi szakértő a terület adottságait, méretét figyelembe véve az árajánlatban szereplő költséget reálisnak találta, ugyanakkor felhívta a Magyar Vízilabda Szövetség figyelmét arra, hogy az öntözőrendszerrel részletes terveket kell készíteni, a rendszer ezek jóváhagyása után építhető meg, költségként pedig a részletes tervek alapján készített árajánlat fogadható el.

Az igazságügyi építési szakértő összegző véleményezése alapján a sportfejlesztési programban szereplő hőenergia ellátás biztosítását, geotermikus rendszer tervezési díját érintő beruházás becsült költségvetése összhangban áll a dokumentáció szerinti műszaki tartalommal, és megfelel a beruházás tervezett időpontjában a Magyar Mérnöki Kamara tervezői díjakra vonatkozó ajánlásának.

Az edzőtábor helyszínének rendezését érintő beruházás becsült költségvetése összhangban áll a dokumentáció szerinti műszaki tartalommal és megfelel a beruházás tervezett időpontjában aktuális piaci áraknak, annak programelemei az öntözőrendszer kiépítését kivéve megfelelnek az előírásoknak.

Az igazságügyi építési szakvélemény beérkezését követően a Kérelmező sportfejlesztési programját az MVLSZ 2017.11.28. napján kelt levelében terjesztette fel az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: EMMI) és a Nemzetgazdasági Minisztérium (a továbbiakban: NGM) részére. Az EMMI 2017.12.08. napján kelt, 2017.12.11. napján elektronikus úton beérkezett véleményében, az NGM 2017.12.15. napján kelt és elektronikus úton beérkezett véleményében a program jóváhagyását észrevétel nélkül engedélyezte.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A(z) "Edzőtábor helyszínének bővítése" megnevezésű projektem 28 819 709 Ft-ban került jóváhagyásra, mivel az igazságügyi szakértői véleményezés alapján az öntözőrendszer kiépítése nem támogatható programelem, ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **3 100 330 Ft** támogatási összeggel **60 039 137 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 60 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közötti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is.

[Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214., 2008.8.9., 3. o.) - valamint annak jogutódjában - vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közötti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.

A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni. Az itt nem szabályozott kérdésekben Tao. tv., a Kormányrendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy a Rendelet 19. § (1) bekezdése alapján, az azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott

legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.12.15.

Dr. Kemény Dénes  
Elnök

A határozatot kapják:

1. Budapesti Vasutas Sport Club - Zuglói Közhasznú Egyesület
2. Irattár